

# 10

# Probabilités discrètes

« Un coup de dé jamais n'abolira le hasard »

Stéphane Mallarmé (1914)

## Plan de cours

I	Quelques rappels de dénombrement élémentaire .....	1
II	Probabilités discrètes .....	5

## I | Quelques rappels de dénombrement élémentaire

### A – Cardinal d'un ensemble fini

#### Définition 10.1

Un ensemble  $E$  est un dit fini s'il est vide ou s'il existe un entier naturel  $n$  non nul et une bijection de  $E$  dans  $\llbracket 1, n \rrbracket$ . L'entier  $n$  est alors appelé cardinal de  $E$  et noté  $\text{card}(E)$ . Par convention,  $\text{card}(\emptyset) = 0$ .

#### Exercice 1

Déterminer le cardinal de  $E$  dans les trois cas suivants :

$$E = \llbracket 0, n \rrbracket \quad (n \in \mathbb{N}); \quad E = \llbracket -n, n \rrbracket \quad (n \in \mathbb{N}); \quad E = \llbracket p, q \rrbracket \quad \text{où } (p, q) \in \mathbb{Z}^2 \quad \text{et } p \leq q.$$

#### Théorème 10.2

Soient  $E$  et  $F$  deux ensembles finis disjoints, c'est-à-dire que  $E \cap F = \emptyset$ .

$E \cup F$  est alors un ensemble fini et  $\text{card}(E \cup F) = \text{card}(E) + \text{card}(F)$ .

On notera par la suite  $E \sqcup F$  la réunion disjointe de deux ensembles, même si la notation ne figure pas au programme.

#### Corollaire 10.3

Si les ensembles  $E_1, \dots, E_n$  sont disjoints, alors  $\bigcup_{k=1}^n E_k$  est un ensemble fini et  $\text{card}\left(\bigsqcup_{k=1}^n E_k\right) = \sum_{k=1}^n \text{card}(E_k)$ .

#### Proposition 10.4

Soit  $F \subset E$  avec  $E$  est un ensemble fini. Alors  $F$  est un ensemble fini et  $\text{card}(F) \leq \text{card}(E)$ .

De plus,  $\text{card}(F) = \text{card}(E)$  si et seulement si  $F = E$ .

S'en suivent un certain nombre de propriétés.

#### Proposition 10.5 : Opérations sur le cardinal

Soient  $A$  et  $B$  deux parties d'un ensemble fini  $E$ . On a alors :

- (i)  $\text{card}(\overline{A}) = \text{card}(E) - \text{card}(A)$ ;
- (ii)  $\text{card}(A \setminus B) = \text{card}(A) - \text{card}(A \cap B)$ ;
- (iii)  $\text{card}(A \cup B) = \text{card}(A) + \text{card}(B) - \text{card}(A \cap B)$ ;

**Exercice 2**

- Dans une classe, 25 élèves suivent des cours d'anglais, 12 des cours d'espagnols et 8 les deux cours de langues. Combien y a-t-il d'élèves dans la classe?
- Dans une classe de 36 élèves, 22 élèves pratiquent l'anglais, 18 l'espagnol, 22 l'allemand, 10 suivent les cours d'anglais/allemand, 9 d'allemand/espagnol et enfin 11 d'anglais/espagnol. Combien d'élèves pratiquent trois langues vivantes?

Rappelons que le produit cartésien de deux ensembles  $E$  et  $F$ , noté  $E \times F$ , est l'ensemble des couples de la forme  $(x, y)$  avec  $x \in E$  et  $y \in F$ .

**Proposition 10.6**

Si  $E$  et  $F$  deux ensembles finis, alors le produit cartésien  $E \times F$  est fini et  $\text{card}(E \times F) = \text{card}(E) \times \text{card}(F)$ .

**Corollaire 10.7**

Si les ensembles  $E_1, \dots, E_n$  sont finis, alors  $\prod_{k=1}^n E_k$  est un ensemble fini et  $\text{card}\left(\prod_{k=1}^n E_k\right) = \prod_{k=1}^n \text{card}(E_k)$ .

En particulier,  $\text{card}(E^p) = \text{card}(E)^p$ .

**Exercice 3**

On tire successivement avec remise des cartes dans un jeu de 32 cartes.

1. Quel est le nombre de possibilités de tirer un roi puis une dame lors de deux tirages?
2. Quel est le nombre de possibilités de tirer un roi puis une dame puis un pique lors de trois tirages?

**Théorème 10.8**

Soient  $E$  et  $F$  deux ensembles finis.

- (a) S'il existe une injection de  $E$  dans  $F$  alors  $\text{card}(E) \leq \text{card}(F)$ .
- (b) S'il existe une surjection de  $E$  dans  $F$  alors  $\text{card}(E) \geq \text{card}(F)$ .
- (c) S'il existe une bijection de  $E$  dans  $F$  alors  $\text{card}(E) = \text{card}(F)$ .

**B – Listes, arrangements, combinaisons et permutations**

La résolution d'un problème de dénombrement conduit bien souvent à représenter une situation donnée au moyen de graphes, de mots ou de tout autre objet permettant d'énumérer une certaine *liste de possibilités*. Une fois traduit en langage mathématique, la résolution d'un tel problème se ramènera inmanquablement au calcul du cardinal d'un ensemble bien identifié. Cette étape de modélisation est essentielle au calcul de probabilités. On considère désormais un ensemble fini  $E$  à  $n$  éléments et un entier naturel  $p$ .

**Exemples**

- Une urne contient des boules noires et des boules blanches. Le tirage successif d'une boule blanche, puis d'une boule noire et enfin d'une boule blanche peut être représenté par le mot  $BNB$ . L'ensemble des tirages possibles de trois boules est alors :  $\{BBB, NBB, BNB, NNB, NBN, BBN, BNN, NNN\}$ . On constate qu'il y a  $8 = 2 \times 2 \times 2$  possibilités.
- On pioche cinq cartes simultanément dans un jeu de 32 cartes. Une « main » possible est :  $\{As\heartsuit, R\clubsuit, 8\clubsuit, D\diamondsuit, 9\heartsuit\}$ . Noter que contrairement au cas précédent, l'ordre n'a pas d'importance.

**1 – Listes et uplets****Définition 10.9**

On appelle  $p$ -uplet ou  $p$ -liste de  $E$  toute famille de  $p$  éléments de  $E$ , c'est-à-dire un élément de  $E^p$ .

On a vu précédemment que  $\text{card}(E^p) = n^p$ . Cela revient à dire qu'il y a exactement  $n^p$   $p$ -uplets de  $E$ .

**Exemple**

| On tire trois cartes avec remise dans un jeu comportant 32 cartes. Il y a alors  $32^3$  tirages possibles.

**Proposition 10.10**

Le nombre d'applications d'un ensemble de cardinal  $n$  dans un ensemble de cardinal  $p$  vaut  $n^p$ .

**2 – Arrangements****Définition 10.11 : Arrangement**

On appelle arrangement de  $p$  éléments de  $E$  un  $p$ -uplet  $(x_1, \dots, x_p)$  constitué d'éléments de  $E$  deux à deux distincts, c'est-à-dire vérifiant la condition :

$$\forall i, j \in \llbracket 1, p \rrbracket \quad i \neq j \implies x_i \neq x_j$$

**Exemple**

| Si  $E = \{1, 2, 3\}$ , les arrangements de deux éléments sont :  $(1, 2), (1, 3), (2, 1), (2, 3), (3, 1)$  et  $(3, 2)$ .

**Théorème 10.12 : Nombre d'arrangements**

On suppose que  $1 \leq p \leq n$ .

Le nombre d'arrangements de  $p$  éléments de  $E$  vaut  $\frac{n!}{(n-p)!} = n \times (n-1) \times \dots \times (n-p+1)$ .

C'est le nombre de façons de choisir  $p$  éléments ordonnés parmi  $n$ .

**Démonstration**

| On peut procéder par récurrence ou, plus simplement, de la façon suivante.

Choisir un arrangement  $(x_1, \dots, x_p)$  de  $E$  revient à choisir  $x_1$  parmi  $n$  éléments, puis  $x_2$  parmi  $n-1$  éléments, ..., jusqu'à  $x_p$  parmi les  $n-p+1$  éléments restants. Au final,  $n \times (n-1) \times \dots \times (n-p+1)$  possibilités. ■

**Exercice 4**

| Une association comportant 27 membres doit élire un président, un secrétaire et un trésorier. Quel est le nombre de possibilités?

À chaque arrangement  $(x_1, \dots, x_p)$  de  $E$ , on peut associer de manière unique l'application  $f : \llbracket 1, p \rrbracket \rightarrow E$  définie par  $f(i) = x_i$ . L'application est injective, ce qui conduit au résultat suivant.

**Proposition 10.13**

Si  $E$  est de cardinal  $p$  et  $F$  de cardinal  $n$ , le nombre d'applications injectives de  $E$  dans  $F$  est  $\frac{n!}{(n-p)!}$ .

**3 – Permutations****Définition 10.14 : Permutation**

On appelle permutation de  $E$  un arrangement de  $E$  à  $n$  éléments.

**Exemple**

| Si  $E = \{1, 2, 3\}$ , les permutations de  $E$  sont  $(1, 2, 3), (1, 3, 2), (2, 1, 3), (2, 3, 1), (3, 1, 2)$  et  $(3, 2, 1)$ .

**Théorème 10.15 : Nombre de permutations**

Le nombre de permutations de l'ensemble  $E$  est  $n!$ .

À chaque permutation  $(x_1, \dots, x_n)$  de  $E$ , on peut associer de manière unique l'application  $f : \llbracket 1, n \rrbracket \rightarrow E$  définie par  $f(i) = x_i$ . L'application étant injective, elle est bijective; d'où le résultat suivant.

**Proposition 10.16**

Il y a  $n!$  bijections de  $E$  dans  $E$ .

**Exercice 5**

- Combien existe-t-il d'anagrammes du mot *MARIN*? du mot *VOILIER*?
- Combien peut-on fabriquer de colliers distincts avec 5 perles de couleurs différentes?

**4 – Combinaisons****Définition 10.17 : Combinaison**

On appelle combinaison de  $p$  éléments de  $E$  un sous-ensemble de  $E$  contenant  $p$  éléments.

Dans une combinaison, il n'y a pas d'ordre des éléments contrairement aux  $p$ -uplets.

**Exemple**

| Si  $E = \{1, 2, 3\}$ , les combinaisons de deux éléments sont :  $\{1, 2\}$ ,  $\{1, 3\}$  et  $\{2, 3\}$ .

**Théorème 10.18 : Nombre de combinaisons**

On suppose que  $1 \leq p \leq n$ .

Le nombre de combinaisons de  $p$  éléments de  $E$  vaut  $\binom{n}{p} = \frac{n!}{p!(n-p)!}$ .

**Démonstration**

Considérons une combinaison  $\{x_1, \dots, x_p\}$  à  $p$  éléments de  $E$ . On peut alors lui associer  $p!$  arrangements distincts. Réciproquement, à un arrangement donné, on ne peut lui associer qu'une seule combinaison.

Ainsi, si on note  $C_n^p$  le nombre de combinaisons de  $E$  à  $p$  éléments,  $\frac{n!}{(n-p)!} = p!C_n^p$  et donc :

$$C_n^p = \frac{n!}{p!(n-p)!} = \binom{n}{p}$$

**Proposition 10.19 : Propriétés des coefficients binomiaux**

Soit  $n \in \mathbb{N}$  et un entier  $p \in \llbracket 1, n \rrbracket$ .

$$\begin{aligned} \text{(i)} \quad & \binom{n}{0} = \binom{n}{n} = 1, \binom{n}{1} = n & \text{(ii)} \quad & \binom{n}{p} = \binom{n}{n-p} \\ \text{(iii)} \quad & p \binom{n}{p} = n \binom{n-1}{p-1} & \text{(iv)} \quad & \binom{n-1}{p-1} + \binom{n-1}{p} = \binom{n}{p} \\ \text{(v)} \quad & \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} = 2^n \end{aligned}$$

**Démonstration**

Il s'agit ici de présenter une preuve combinatoire de résultats que l'on peut également justifier par récurrence.

- Il y a  $n$  choix possibles quand on tire 1 élément parmi  $n$  donc  $\binom{n}{1} = n$ .
- Choisir  $p$  éléments parmi  $n$  revient à choisir les  $n-p$  autres donc on a  $\binom{n}{p} = \binom{n}{n-p}$ .
- Il y a  $p \binom{n}{p}$  façon de choisir  $p$  éléments parmi  $n$  puis un élément parmi ceux-là. Cela revient exactement à choisir un élément parmi les  $n$  puis à « compléter » en choisissant  $p-1$  éléments parmi les  $n-1$

restants. Ce qui nous donne bien la formule annoncée!

- (iv) Soient  $E$  un ensemble à  $n$  éléments et  $x \in E$ . Les parties de  $E$  à  $p$  éléments sont de deux types : celles qui contiennent  $x$  et sont constituées de  $p - 1$  autres éléments choisis parmi les  $n - 1$  restants ; celles qui ne contiennent pas  $x$  et qui sont constituées de  $p$  éléments choisis parmi les  $n - 1$  restants. Elles forment deux ensembles disjoints donc  $\binom{n-1}{p-1} + \binom{n-1}{p} = \binom{n}{p}$ .
- (v) Toute partie de  $E$  étant une combinaison de  $E$ , les ensembles de combinaisons de  $p$  éléments de  $E$  constituent une partition de  $\mathcal{P}(E)$ , ce qu'on peut écrire sous la forme  $\mathcal{P}(E) = \bigsqcup_{p=1}^n \mathcal{C}^p(E)$  où  $\mathcal{C}^p(E)$  désigne l'ensemble des combinaisons de  $p$  éléments.  
En passant au cardinal, on obtient l'égalité demandée. ■

Pour  $p > n$ ,  $\binom{n}{p} = 0$  : on ne peut construire d'ensemble à  $p$  éléments avec seulement  $n$  éléments.

### Corollaire 10.20 : Cardinal de l'ensemble des parties

Si  $E$  est un ensemble fini de cardinal  $n$ ,  $\text{card}(\mathcal{P}(E)) = 2^n$ .

### Exercice 6

On dispose d'un jeu classique de 32 cartes et on en distribue 8 à 4 joueurs.

- Combien y a-t-il de jeux possibles par joueur ?
- Combien y a-t-il de jeux contenant 6 cartes rouges ?

### Exercice 7

Démontrer la formule de Vandermonde :  $\sum_{k=0}^p \binom{n}{k} \binom{m}{p-k} = \binom{n+m}{p}$ .

## II | Probabilités discrètes

### A – Espaces probabilisés (★)

#### 1 – Expérience aléatoire, univers

#### Définition 10.21

On appelle expérience aléatoire une expérience dont toutes les issues possibles sont connues a priori mais dont le résultat peut varier lorsqu'on la répète.

#### Exemples

| Le lancer d'un dé, le tirage d'une boule dans une urne, *etc.*

#### Définition 10.22

On appelle univers l'ensemble des résultats possibles d'une expérience aléatoire donnée. On le note en général  $\Omega$ . Les éléments de l'univers  $\Omega$  sont appelés des possibles (résultats possibles). On dit qu'un possible est réalisé s'il est observé au cours d'une expérience donnée.

#### Exemples

Le résultat d'une expérience aléatoire peut prendre des formes variées :

- > lancer d'un dé : on peut s'intéresser au chiffre obtenu ( $\Omega = \llbracket 1, 6 \rrbracket$ ), à sa parité ( $\Omega = \{P, I\}$ ), *etc.*
- > lancer de deux dés discernables :  $\Omega = \{(i, j) \mid i \in \llbracket 1, 6 \rrbracket, j \in \llbracket 1, 6 \rrbracket\} = \llbracket 1, 6 \rrbracket^2$ .  
Cela revient à lancer le même dé deux fois de suite.
- > tirage de trois cartes dans un jeu de 32 :  $\Omega ? \text{card}(\Omega) ?$

**Exemples (suite)**

Dans les exemples précédents, l'univers  $\Omega$  était un ensemble fini mais une expérience peut conduire à un univers infini :

- > lancer d'une pièce jusqu'à obtenir pile :  $\Omega = \{P, FP, FFP, FFFP, \dots\} \cup \{\omega_\infty\}$  (dénombrable) ;
- > lancer infini d'une pièce :  $\Omega = \{P, F\}^{\mathbb{N}}$  (non dénombrable) ;
- > durée de vie d'une ampoule :  $\Omega = \mathbb{R}_+^*$  (non dénombrable) ;
- > jeu de fléchettes :  $\Omega = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 \leq R^2\}$  (non dénombrable).

Il peut être très difficile de définir le résultat d'une expérience. Elle peut être de type très divers : mutation de gènes d'une population de drosophiles, files d'attente, *etc.* Dans ces cas-là, on n'explicitera pas  $\Omega$ .

**2 – Tribus et événements**

En première année, on ne s'est intéressé qu'aux expériences aléatoires associées à des univers finis. On pouvait ainsi poser  $\Omega = \{\omega_1, \dots, \omega_n\}$  et appeler événement toute partie de  $\Omega$ ;  $\mathcal{P}(\Omega)$  représentant dès lors l'ensemble des événements associés à l'expérience. Rappelons de plus que pour  $\omega \in \Omega$ ,  $\{\omega\} \subset \Omega$  était qualifié d'événement élémentaire. On pouvait ainsi décrire tout événement comme réunion (finie) d'événements élémentaires.

**Exemple**

On lance un dé et on obtient 5.  $\Omega = \llbracket 1, 6 \rrbracket$ .

- L'événement « face impaire » décrit par  $A = \{1, 3, 5\}$  est donc réalisé.
- L'événement « score supérieur ou égal à 3 » décrit par  $A = \{3, 4, 5, 6\}$  est réalisé.

Rappelons également la traduction des opérations élémentaires sur les ensembles en termes probabilistes.

Langage probabiliste	Langage ensembliste
Résultat possible	$\omega \in \Omega$
Événement	$A \subset \Omega$
Événement certain	$\Omega$
Événement impossible	$\emptyset$
Événement contraire	$\bar{A}$
Événement « $A$ ou $B$ »	$A \cup B$
Événement « $A$ et $B$ »	$A \cap B$
Événements incompatibles	$A \cap B = \emptyset$

*Vocabulaire associé aux événements*

Lorsque l'univers  $\Omega$  est supposé dénombrable, on peut d'après le paragraphe précédent l'écrire sous la forme  $\Omega = \{\omega_n \mid n \in \mathbb{N}\}$  et donc décrire toute partie de  $\Omega$  comme réunion (dénombrable) d'événements élémentaires. Mais ceci requiert quelques définitions supplémentaires.

**Définition 10.23 : Réunion et intersection dénombrables**

Soit  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de parties d'un ensemble  $\Omega$ . On définit les ensembles  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$  et  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n$  par :

$$\omega \in \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \iff \exists n \in \mathbb{N} \quad \omega \in A_n \quad \text{et} \quad \omega \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \iff \forall n \in \mathbb{N} \quad \omega \in A_n$$

**Exemple**

Reprenons l'expérience qui consiste à lancer une pièce jusqu'à obtenir pile. L'univers s'écrit alors :

$$\Omega = \left[ \bigcup_{n=0}^{+\infty} \underbrace{\{F \dots F P\}}_{n \text{ fois}} \right] \cup \{\omega_\infty\}$$

L'événement « l'expérience se termine après le  $p$  – ième lancer » s'écrit  $\left[ \bigcup_{n=p}^{+\infty} \underbrace{\{F \dots F P\}}_{n \text{ fois}} \right] \cup \{\omega_\infty\}$

**Proposition 10.24 : Opérations sur les événements**

Soient  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de parties d'un ensemble  $\Omega$  et  $B \subset \Omega$ . Alors,

$$(i) \quad \overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \overline{A_n}$$

$$(ii) \quad \overline{\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \overline{A_n}$$

$$(iii) \quad B \cap \left( \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \right) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} (B \cap A_n)$$

$$(iv) \quad B \cup \left( \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \right) = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} (B \cup A_n)$$

**Démonstration**

Démontrons par exemple le résultat (ii).

$$\omega \in \overline{\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n} \iff \omega \notin \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \iff \exists n \in \mathbb{N} \quad \omega \notin A_n \iff \exists n \in \mathbb{N} \quad \omega \in \overline{A_n} \iff \omega \in \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \overline{A_n}$$

Cependant, lorsque l'univers  $\Omega$  est supposé non dénombrable, un fait nouveau et déroutant se produit : toutes les parties de  $\Omega$  ne peuvent être considérées comme des événements<sup>1</sup>. Ne perdons cependant pas espoir et imaginons un sous-ensemble  $\mathcal{A}$  de  $\mathcal{P}(\Omega)$  qui regrouperait l'ensemble des événements associés à notre expérience aléatoire. Quelques considérations s'imposent :

- Si  $A$  est un événement, on s'attend à ce que  $\overline{A}$  soit encore un événement.
- De même, si nous disposons d'une suite  $A_n$  d'événements, on souhaiterait que  $\bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n$  soit encore un événement, donc un élément de  $\mathcal{A}$ .
- Cette propriété devrait également s'étendre au cas des intersections dénombrables.

Ce qui nous conduit tout droit à la définition suivante :

**Définition 10.25 : Tribu**

Soit  $\Omega$  un ensemble non vide. On appelle tribu sur  $\Omega$  toute partie  $\mathcal{A}$  de  $\mathcal{P}(\Omega)$  qui vérifie :

- (i)  $\Omega \in \mathcal{A}$  ;
- (ii) Si  $A \in \mathcal{A}$  alors  $\overline{A} \in \mathcal{A}$  (stabilité par passage au complémentaire);
- (iii) Si  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite d'éléments de  $\mathcal{A}$  alors  $\bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n \in \mathcal{A}$  (stabilité par réunion dénombrable).

La donnée d'un univers  $\Omega$  et d'une tribu  $\mathcal{A}$  définit un espace probabilisable  $(\Omega, \mathcal{A})$ ; tout élément de  $\mathcal{A}$  est appelé événement de  $\Omega$ .

L'association des propriétés (ii) et (iii) et la proposition précédente montre qu'une tribu est stable par intersection dénombrable : si  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite d'éléments de  $\mathcal{A}$  alors  $\bigcap_{n=0}^{+\infty} A_n \in \mathcal{A}$ .

1. pour des raisons très techniques que nous ne développerons pas ici.

**Exercice 8**

Montrer que si on munit  $\Omega$  d'une tribu et que l'on considère deux événements  $A$  et  $B$  tels que  $A \subset B$ , alors  $B \setminus A$  est encore un événement.

**Exemples**

Si  $\Omega$  est un ensemble non vide, voici deux exemples de tribus assez naturelles :

- $\mathcal{A} = \{\emptyset, \Omega\}$  (tribu grossière);
- $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$  (tribu exhaustive).

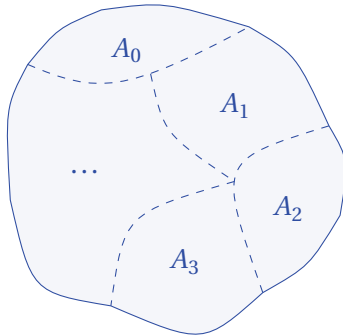
En pratique,

- si  $\Omega$  est au plus dénombrable, on choisira naturellement  $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$ . La notion de tribu n'est alors plus très pertinente;
- si  $\Omega$  est non dénombrable, l'énoncé fournira le cadre adapté en admettant bien souvent l'existence d'une tribu convenable autre que  $\mathcal{P}(\Omega)$ . Si l'énoncé s'en soucie...

**Définition 10.26 : Système complet d'événements**

Soit  $(\Omega, \mathcal{A})$  un espace probabilisable. On appelle système complet d'événements toute famille finie ou dénombrable  $(A_i)_{i \in I}$  d'événements, avec  $I = \llbracket 1, n \rrbracket$  ( $n \in \mathbb{N}^*$ ) ou  $I = \mathbb{N}$ , telle que :

- Pour tout couple  $(i, j)$  d'éléments distincts,  $A_i \cap A_j = \emptyset$ ;
- $\bigcup_{i \in I} A_i = \Omega$ .



Représentation d'un système complet d'événements

**Exemples**

Soit  $(\Omega, \mathcal{A})$  un espace probabilisable.

- Si  $A$  est un événement,  $(A, \bar{A})$  forme un système complet d'événements de  $\Omega$ ;
- Si l'univers  $\Omega = \{\omega_1, \dots, \omega_n\}$  est fini,  $(\{\omega_1\}, \dots, \{\omega_n\})$  forme également un système complet d'événements.
- Plus généralement, pour tout univers au plus dénombrable  $\Omega = \{\omega_i \mid i \in \mathbb{N}\}$ , la famille  $(\{\omega_i\})_{i \in \mathbb{N}}$  est un système complet d'événements.

**3 – Probabilité**

En première année, c'est-à-dire dans le cas d'un univers fini, on a défini une probabilité comme une application  $\mathbf{P}$  de  $\mathcal{P}(\Omega)$  à valeurs dans  $[0, 1]$  vérifiant :  $\mathbf{P}(\Omega) = 1$  et  $\mathbf{P}(A \cup B) = \mathbf{P}(A) + \mathbf{P}(B)$  pour  $A$  et  $B$  incompatibles. Nous allons dans le cas d'un univers quelconque imposer une contrainte d'additivité plus forte car nous serons amenés à manipuler des familles dénombrables d'événements.

**Définition 10.27**

Soit  $(\Omega, \mathcal{A})$  un espace probabilisable.

On appelle probabilité sur  $(\Omega, \mathcal{A})$  toute application  $\mathbf{P} : \mathcal{A} \rightarrow [0, 1]$  vérifiant :

- $\mathbf{P}(\Omega) = 1$
- Pour toute suite  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  d'événements deux à deux incompatibles,

$$\mathbf{P}\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbf{P}(A_n) \quad (\text{propriété de } \sigma\text{-additivité})$$

Le triplet  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  est alors appelé espace probabilisé.



La définition précédente appelle plusieurs remarques :

- La somme qui apparaît dans la propriété (ii) est celle d'une série convergente. C'est ce que suppose implicitement l'axiome de  $\sigma$ -additivité. La convergence étant alors absolue (la série est à termes positifs), l'ordre de sommation importe peu ; ceci justifie l'écriture employée.
- Si on considère une suite  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  d'événements deux à deux incompatibles telle que  $A_n = \emptyset$  pour  $n > p$ , la propriété (ii) se traduit par :

$$\mathbf{P}(A_1 \cup \dots \cup A_p) = \mathbf{P}(A_1) + \dots + \mathbf{P}(A_p)$$

En particulier, pour tout couple  $(A, B)$  d'événements incompatibles,  $\mathbf{P}(A \cup B) = \mathbf{P}(A) + \mathbf{P}(B)$ .

On retrouve alors la plupart des propriétés étudiées en première année.

### Proposition 10.28

Soient  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  un espace probabilisé et  $A, B \in \mathcal{A}$ .

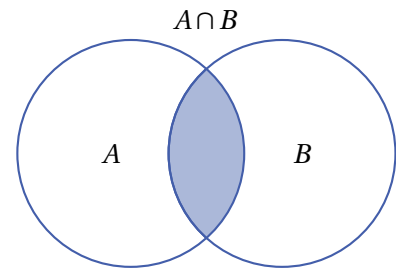
- $\mathbf{P}(\emptyset) = 0$ .
- $\mathbf{P}(\bar{A}) = 1 - \mathbf{P}(A)$ .
- Si  $A \subset B$  alors  $\mathbf{P}(A) \leq \mathbf{P}(B)$ . (*croissance de la probabilité*)
- $\mathbf{P}(A \cup B) = \mathbf{P}(A) + \mathbf{P}(B) - \mathbf{P}(A \cap B)$ .

### Démonstration

Démontrons par exemple la dernière propriété.

Comme  $A \cup B = (A \setminus B) \sqcup (A \cap B) \sqcup (B \setminus A)$ , d'après la dernière remarque :

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(A \cup B) &= \mathbf{P}(A \setminus B) + \mathbf{P}(A \cap B) + \mathbf{P}(B \setminus A) \\ &= [\mathbf{P}(A) - \mathbf{P}(A \cap B)] + \mathbf{P}(A \cap B) + [\mathbf{P}(B) - \mathbf{P}(A \cap B)] \\ &= \mathbf{P}(A) + \mathbf{P}(B) - \mathbf{P}(A \cap B) \end{aligned}$$



### Proposition 10.29

Soient  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  un espace probabilisé et  $A, B \in \mathcal{A}$ .

- Pour tout système complet fini d'événements  $(A_1, \dots, A_n)$ ,  $\sum_{k=1}^n \mathbf{P}(A_k) = 1$ .
- Pour tout système complet d'événements  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , la série  $\sum \mathbf{P}(A_n)$  converge et  $\sum_{n=0}^{+\infty} \mathbf{P}(A_n) = 1$ .

## B – Cas d'un univers fini, probabilité uniforme

Dans un univers fini, tout événement  $A$  peut s'écrire comme union disjointe d'événements élémentaires.

### Exemple

|  $\Omega = \llbracket 1, 6 \rrbracket$ ,  $A = \{1, 2, 3\} = \{1\} \cup \{2\} \cup \{3\}$ .

D'après le principe d'additivité, si l'on connaît la valeur que prend  $\mathbf{P}$  sur tous les événements élémentaires, on connaît  $\mathbf{P}$  partout.

### Exemple

| On dispose d'un dé pipé dont on connaît la table de probabilités.

Face obtenue	1	2	3	4	5	6
Probabilité	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{8}$

| Quelle la probabilité qu'on obtienne un chiffre supérieur à 4 lors d'un tirage ? un chiffre pair ? impair ?

Soit  $\Omega = \{\omega_1, \dots, \omega_n\}$  un univers fini et  $\mathbf{P} : \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow [0, 1]$ . On note  $p_i = \mathbf{P}(\{\omega_i\})$ . Quelles sont les conditions sur les réels  $p_i$  pour que  $\mathbf{P}$  définisse une probabilité?

### Théorème 10.30

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\Omega = \{\omega_1, \dots, \omega_n\}$  et  $p_1, \dots, p_n \in \mathbb{R}$ .

Il existe une probabilité  $\mathbf{P}$  sur  $(\Omega, \mathcal{P}(\Omega))$  telle que pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $\mathbf{P}(\{\omega_i\}) = p_i$  si et seulement si :

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket \quad p_i \geq 0 \quad \text{et} \quad \sum_{i=1}^n p_i = 1$$

Quand elle existe,  $\mathbf{P}$  est unique et pour tout  $A \in \mathcal{P}(\Omega)$ ,  $\mathbf{P}(A) = \sum_{\substack{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \\ \omega_i \in A}} p_i$

Choisir les réels  $p_i$  revient à choisir un modèle probabiliste.

### Définition 10.31 : Probabilité uniforme

Soit  $\Omega$  un ensemble fini. On appelle probabilité uniforme sur  $\Omega$  l'unique probabilité qui prend la même valeur pour chaque événement élémentaire.

Si une telle probabilité existe,  $\mathbf{P}(\Omega) = 1$  donc en posant  $n = \text{card}(\Omega)$ ,

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket \quad \mathbf{P}(\{\omega_i\}) = \frac{1}{\text{card}(\Omega)} = \frac{1}{n}$$

Réciproquement, on prouve l'existence d'une telle probabilité à l'aide du théorème précédent.

Si  $A$  est un événement,

$$\mathbf{P}(A) = \frac{\text{card}(A)}{\text{card}(\Omega)} = \frac{\text{nombre de cas où } A \text{ se réalise}}{\text{nombre de cas possibles}} = \frac{\text{nombre de cas favorables}}{\text{nombre de cas possibles}}$$

On retrouve souvent la probabilité uniforme dans les exercices où l'on considère des dés non pipés (honnêtes, équilibrés), des pièces non truquées et des tirages « au hasard », de manière équiprobable.

### Exercice 9

| Pour un dé non pipé, quelle est la probabilité d'obtenir un résultat supérieur à 4? un nombre premier?

### Exercice 10

On considère maintenant une urne contenant 3 boules noires, 4 blanches et 5 rouges.

- On tire une boule dans l'urne. Quelle est la probabilité qu'elle soit noire? blanche? rouge?
- On tire simultanément 3 boules. Quelle est la probabilité qu'elles soient toutes de la même couleur? de couleurs différentes?
- Reprendre les questions précédentes pour un tirage successif de trois boules avec/sans remise.

## C – Cas d'un univers dénombrable (\*)

### Théorème 10.32

Soit  $\Omega = \{\omega_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  un univers dénombrable et une famille  $(p_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de réels.

Alors il existe une probabilité  $\mathbf{P}$  sur  $(\Omega, \mathcal{P}(\Omega))$  telle que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathbf{P}(\{\omega_n\}) = p_n$  si et seulement si :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad p_n \geq 0; \quad \text{la série } \sum p_n \text{ converge et } \sum_{n=0}^{+\infty} p_n = 1$$

Quand elle existe,  $\mathbf{P}$  est unique et pour tout  $A \in \mathcal{P}(\Omega)$ ,  $\mathbf{P}(A) = \sum_{\substack{n \in \mathbb{N} \\ \omega_n \in A}} p_n$ .

Ainsi, pour définir une probabilité sur un espace dénombrable, il suffit de se limiter aux événements élémentaires.

**Exemple**

Considérons  $\mathbb{N}$  muni de sa tribu naturelle  $\mathcal{P}(\mathbb{N})$ . On peut définir une probabilité sur  $\mathbb{N}$  en posant :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \mathbf{P}(\{n\}) = \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} = p_n$$

En effet, la série à termes positifs  $\sum p_n$  est géométrique, de raison  $\frac{1}{2}$  et sa somme vaut :

$$\sum_{n=0}^{+\infty} p_n = \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1-\frac{1}{2}} = 1$$

Voici des propriétés spécifiques aux univers dénombrables, puisque l'on considère des suites d'événements.

**Proposition 10.33 : Continuité croissante**

Si  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite croissante d'événements (au sens de l'inclusion) sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$ , alors :

$$\mathbf{P}\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbf{P}(A_n)$$

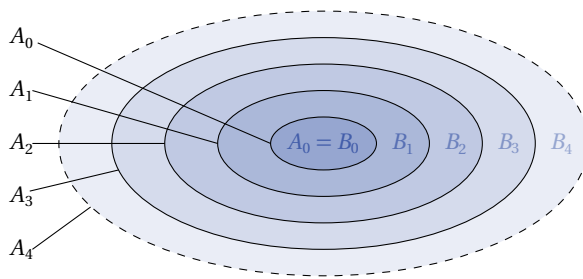
**Démonstration**

- Tout d'abord, par croissance de la probabilité,

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad A_n \subset A_{n+1} \implies \forall n \in \mathbb{N} \quad \mathbf{P}(A_n) \leq \mathbf{P}(A_{n+1})$$

La suite  $(p_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par  $p_n = \mathbf{P}(A_n)$  étant croissante et majorée (par 1), elle converge. Ainsi, la limite figurant dans l'énoncé a bien un sens.

- La suite  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  étant croissante,  $\bigcup_{k=0}^n A_k = A_n$  donc  $\mathbf{P}\left(\bigcup_{k=0}^n A_k\right) = \mathbf{P}(A_n)$ . On ne peut cependant pas passer à la limite aussi facilement. On va devoir pour cela utiliser l'axiome de  $\sigma$ -additivité.



Les événements  $B_n$  sont deux à deux incompatibles

Les événements  $A_n$  n'étant pas deux à deux incompatibles, on va écrire :

$$A_{n+1} = A_n \sqcup (A_{n+1} \setminus A_n)$$

et donc poser :

$$B_0 = A_0 \quad \text{et} \quad \forall n \geq 1 \quad B_n = A_n \setminus A_{n-1}$$

- Ainsi construits, les événements  $B_n$  sont deux à deux incompatibles et on a même  $\bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n = \bigsqcup_{n=0}^{+\infty} B_n$
- En passant à la limite, par  $\sigma$ -additivité, il vient alors :

$$\begin{aligned} \mathbf{P}\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n\right) &= \mathbf{P}\left(\bigsqcup_{n=0}^{+\infty} B_n\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbf{P}(B_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n \mathbf{P}(B_k) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left[ \sum_{k=1}^n (\mathbf{P}(A_k) - \mathbf{P}(A_{k-1})) + \mathbf{P}(A_0) \right] \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} [\mathbf{P}(A_n) - \mathbf{P}(A_0) + \mathbf{P}(A_0)] = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbf{P}(A_n) \end{aligned}$$

De même, si  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite décroissante d'événements sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$ , alors :

$$\mathbf{P}\left(\bigcap_{n=0}^{+\infty} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbf{P}(A_n)$$

Il suffit d'appliquer la proposition précédente à la suite croissante d'événements  $(\overline{A_n})_{n \in \mathbb{N}}$ .

**Proposition 10.34 : Sous-additivité finie**

Si  $(A_1, \dots, A_n)$  est une famille d'événements sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$ , alors :

$$\mathbf{P}\left(\bigcup_{k=0}^n A_k\right) \leq \sum_{k=0}^n \mathbf{P}(A_k)$$

**Démonstration**

Montrons par récurrence sur  $n$  que :  $\mathbf{P}\left(\bigcup_{k=0}^n A_k\right) \leq \sum_{k=0}^n \mathbf{P}(A_k)$

(a) La formule est évidente pour  $n = 0$ . Elle est également vraie pour  $n = 1$  :

$$\mathbf{P}(A_0 \cup A_1) = \mathbf{P}(A_0) + \mathbf{P}(A_1) - \mathbf{P}(A_0 \cap A_1) \leq \mathbf{P}(A_0) + \mathbf{P}(A_1)$$

(b) Supposons la propriété vraie au rang  $n$  et montrons qu'elle l'est encore au rang  $n + 1$ .

Comme  $\bigcup_{k=0}^{n+1} A_k = \left(\bigcup_{k=0}^n A_k\right) \cup A_{n+1}$ , on peut écrire :

$$\mathbf{P}\left(\bigcup_{k=0}^{n+1} A_k\right) \leq \mathbf{P}\left(\bigcup_{k=0}^n A_k\right) + \mathbf{P}(A_{n+1}) \leq \sum_{k=0}^n \mathbf{P}(A_k) + \mathbf{P}(A_{n+1}) = \sum_{k=0}^{n+1} \mathbf{P}(A_k)$$

**Proposition 10.35 : Sous-additivité dénombrable**

Si  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite d'événements sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  et si la série  $\sum \mathbf{P}(A_n)$  converge, alors :

$$\mathbf{P}\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n\right) \leq \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbf{P}(A_n)$$

**Démonstration**

L'idée est de passer à la limite dans l'inégalité précédente en posant, pour cela,  $B_n = \bigcup_{k=0}^n A_k$ .

La suite  $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite croissante d'événements. En vertu de la propriété de continuité croissante, et

en utilisant le fait que  $\bigcup_{n=0}^{+\infty} B_n = \bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n$ , on a :

$$\mathbf{P}\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n\right) = \mathbf{P}\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} B_n\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbf{P}(B_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbf{P}\left(\bigcup_{k=0}^n A_k\right)$$

On peut donc passer à la limite dans l'inégalité obtenue précédemment et on a  $\mathbf{P}\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n\right) \leq \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbf{P}(A_n)$ .

**Définition 10.36**

Soient  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  un espace probabilisé et  $A$  un événement.

- (i) Si  $A \neq \emptyset$  et  $\mathbf{P}(A) = 0$ , on dit que l'événement  $A$  est négligeable ou quasi-impossible.
- (ii) Si  $A \neq \Omega$  et  $\mathbf{P}(A) = 1$ , on dit que l'événement  $A$  est presque sûr ou quasi-certain.

La propriété de sous-additivité dénombrable permet notamment de montrer que la réunion dénombrable d'événements négligeables reste négligeable.

## D – Conditionnement

### 1 – Probabilité conditionnelle

Lorsque l'on dispose d'informations sur le résultat d'une expérience donnée, il est possible d'affiner nos prédictions. Considérons par exemple le lancer d'un dé non pipé. On associe à cette expérience l'univers  $\Omega = \llbracket 1, 6 \rrbracket$  et on note  $A$  l'événement « le résultat est impair »,  $B$  l'événement « le résultat est 3 ».

- Quelle est la probabilité d'obtenir 3? On trouve évidemment  $\mathbf{P}(B) = 1/6$ .
- Maintenant, supposons que le résultat est impair, quelle est la probabilité d'avoir obtenu 3? Tout se passe comme si l'on avait « déformé » notre univers des possibles en se restreignant à  $\Omega' = A = \{1, 3, 5\}$ . On trouve alors une probabilité de  $1/3$ .

$\mathbf{P}(A) = 1/2$  et  $\mathbf{P}(B) = 1/6$ . La probabilité que  $B$  soit réalisé sachant que  $A$  l'est vaut :

$$\frac{\mathbf{P}(A \cap B)}{\mathbf{P}(A)} = \frac{\text{nombre de cas favorables pour } A \cap B}{\text{nombre de cas favorables pour } A} = \frac{1/6}{1/2} = \frac{1}{3}$$

On dit que l'événement  $A$  a conditionné l'univers  $\Omega$ .

#### Théorème / Définition 10.37 : Probabilité conditionnelle

Soient  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  un espace probablisé et un  $A$  événement tel que  $\mathbf{P}(A) \neq 0$ . L'application

$$\mathbf{P}_A : \begin{cases} \mathcal{A} \longrightarrow \mathbb{R} \\ B \longmapsto \frac{\mathbf{P}(A \cap B)}{\mathbf{P}(A)} \end{cases}$$

est une probabilité sur  $\Omega$ . On l'appelle probabilité conditionnelle relative à  $A$  (ou sachant  $A$ ). Pour tout événement  $B$ ,  $\mathbf{P}_A(B)$  – notée encore  $\mathbf{P}(B|A)$  – est appelée probabilité de  $B$  sachant  $A$ .

#### Démonstration

Montrons que  $\mathbf{P}_A$  définit bien une probabilité sur  $\Omega$ .

- Pour tout  $B \in \mathcal{A}$ ,  $A \cap B \subset B$  donc par croissance de  $\mathbf{P}$ ,  $\frac{\mathbf{P}(A \cap B)}{\mathbf{P}(A)} \in [0, 1]$ .
- $\mathbf{P}_A(\Omega) = \frac{\mathbf{P}(A \cap \Omega)}{\mathbf{P}(A)} = 1$ .
- Soit  $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite d'événements deux à deux incompatibles.

$$\mathbf{P}_A\left(\bigsqcup_{n=0}^{+\infty} B_n\right) = \frac{\mathbf{P}\left(A \cap \left(\bigsqcup_{n=0}^{+\infty} B_n\right)\right)}{\mathbf{P}(A)} = \frac{\mathbf{P}\left(\bigsqcup_{n=0}^{+\infty} (A \cap B_n)\right)}{\mathbf{P}(A)} = \frac{\sum_{n=0}^{+\infty} \mathbf{P}(A \cap B_n)}{\mathbf{P}(A)} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\mathbf{P}(A \cap B_n)}{\mathbf{P}(A)} = \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbf{P}_A(B_n)$$

car les événements  $A \cap B_n$  sont deux à deux incompatibles. ■

Il importe de bien faire la distinction entre  $\mathbf{P}_A(B)$  et  $\mathbf{P}(A \cap B)$ .

#### Exercice 11

Mes voisins ont deux enfants. Quelle est la probabilité qu'ils aient au moins un garçon?  
Quelle est la probabilité qu'ils aient au moins un garçon sachant qu'ils me présentent un de leurs enfants et qu'il s'agit d'une fille?

Revenons maintenant à quelques résultats déjà abordés en première année. Nous n'en donnerons une démonstration que lorsque celle-ci diffère de par l'éventuel caractère infini de l'univers considéré.

## 2 – Formule des probabilités composées

### Lemme 10.38

Soient  $A$  et  $B$  deux événements d'un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$ . Alors, si  $\mathbf{P}(A) \neq 0$  et  $\mathbf{P}(B) \neq 0$ ,

$$\begin{aligned}\mathbf{P}(A \cap B) &= \mathbf{P}(A) \cdot \mathbf{P}_A(B) = \mathbf{P}(A) \cdot \mathbf{P}(B|A) \\ &= \mathbf{P}(B) \cdot \mathbf{P}_B(A) = \mathbf{P}(B) \cdot \mathbf{P}(A|B)\end{aligned}$$

On notera que, généralement,  $\mathbf{P}(A \cap B) \neq \mathbf{P}(A)\mathbf{P}(B)$ .

### Théorème 10.39 : Formule des probabilités composées

Soit  $n$  un entier naturel supérieur ou égal à 2, et  $(A_1, A_2, \dots, A_n)$  une famille d'événements de l'espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  telle que  $\mathbf{P}(A_1 \cap \dots \cap A_{n-1}) \neq 0$ . Alors,

$$\mathbf{P}(A_1 \cap \dots \cap A_n) = \mathbf{P}(A_1)\mathbf{P}_{A_1}(A_2)\mathbf{P}_{A_1 \cap A_2}(A_3) \dots \mathbf{P}_{A_1 \cap \dots \cap A_{n-1}}(A_n) = \mathbf{P}(A_1)\mathbf{P}(A_2|A_1) \dots \mathbf{P}(A_n|A_1 \cap \dots \cap A_{n-1})$$

Cette formule est très pratique lorsque que l'expérience se déroule en plusieurs étapes successives, dans un ordre chronologique.

### Exemple

Une urne contient 4 boules blanches et 3 boules noires. On tire au hasard successivement et sans remise quatre boules dans cette urne. Quelle est la probabilité d'obtenir deux boules blanches puis deux noires ?

On munit pour cela  $\Omega = \{b_1, b_2, b_3, b_4, n_1, n_2, n_3\}$  de la probabilité uniforme.

On note  $B_i$  l'événement « obtenir une boule blanche au  $i^e$  tirage »,  $N_i$  l'événement « obtenir une boule noire au  $i^e$  tirage ».

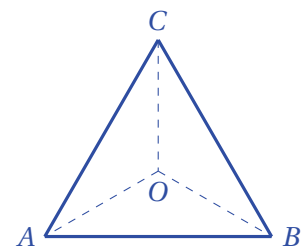
On recherche la valeur de  $\mathbf{P}(B_1 \cap B_2 \cap N_3 \cap N_4)$ . On utilise pour cela la formule des probabilités composées.

$$\mathbf{P}(B_1) = \frac{4}{7}; \quad \mathbf{P}(B_2|B_1) = \frac{1}{2}; \quad \mathbf{P}(N_3|B_2 \cap B_1) = \frac{3}{5} \quad \text{et} \quad \mathbf{P}(N_4|N_3 \cap B_2 \cap B_1) = \frac{1}{2}$$

On trouve ainsi  $\mathbf{P}(B_1 \cap B_2 \cap N_3 \cap N_4) = \frac{4}{7} \times \frac{1}{2} \times \frac{3}{5} \times \frac{1}{2} = \frac{3}{35}$ .

### Exercice 12

Une puce se déplace par sauts successifs sur les sommets et le centre de gravité d'un triangle équilatéral. Au temps  $t = 0$ , elle est en  $O$ . À chaque instant, elle saute du point où elle se trouve en l'un des autres points de façon équiprobable.



- Calculer la probabilité qu'elle revienne en  $O$  pour la première fois au temps  $t = n$ .
- Calculer la probabilité de l'événement « la puce revient en  $O$  ». Commenter.

## 3 – Formule des probabilités totales

La formule des probabilités totales permet de calculer la probabilité d'un événement en fonction des probabilités conditionnelles liées à cet événement.

### Théorème 10.40 : Formule des probabilités totales

Soient  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  un espace probabilisé et  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  un système complet d'événements.

Pour tout événement  $B$ , la série de terme général  $\mathbf{P}(B \cap A_n)$  est convergente et :

$$\mathbf{P}(B) = \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbf{P}(B \cap A_n) = \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbf{P}(B|A_n)\mathbf{P}(A_n)$$

Avant de démontrer ce résultat, deux remarques s'imposent :

- (i) Pour que cette formule ait toujours un sens, on conviendra que  $\mathbf{P}(B|A_n)\mathbf{P}(A_n) = 0$  lorsque  $\mathbf{P}(A_n) = 0$ .
- (ii) La formule est encore valable lorsque la suite  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ne constitue pas un système complet d'événements mais vérifie seulement  $\mathbf{P}\left(\bigsqcup_{n=0}^{+\infty} A_n\right) = 1$ ; on parle alors de système quasi-complet d'événements.

### Démonstration

Si  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est un système complet d'événements, quel que soit l'événement  $B$ ,

$$B = B \cap \Omega = B \cap \left(\bigsqcup_{n=0}^{+\infty} A_n\right) = \bigsqcup_{n=0}^{+\infty} (B \cap A_n)$$

Donc par  $\sigma$ -additivité,  $\mathbf{P}(B) = \mathbf{P}\left(\bigsqcup_{n=0}^{+\infty} (B \cap A_n)\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbf{P}(B \cap A_n) = \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbf{P}(B|A_n)\mathbf{P}(A_n)$ . ■

*Cas particulier* : si  $A$  est un événement, alors  $(A, \bar{A})$  est un système complet d'événements. Pour peu que  $\mathbf{P}(A) \in ]0; 1[$ , on aura pour tout  $B \in \mathcal{A}$ ,  $\mathbf{P}(B) = \mathbf{P}(B|A)\mathbf{P}(A) + \mathbf{P}(B|\bar{A})\mathbf{P}(\bar{A})$ .

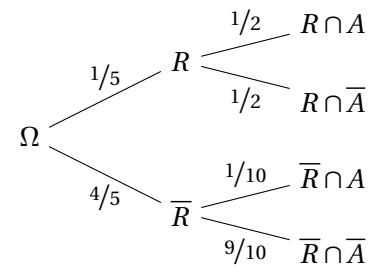
### Exemple

Une compagnie d'assurance distingue deux types d'assurés : les conducteurs à risque représentent 20% des assurés et les conducteurs prudents 80%. Les premiers ont une probabilité de 0.5 d'avoir un accident par an alors que les seconds seulement 0.1.

Quelle est la probabilité qu'un nouvel assuré provoque un accident dans l'année qui suit la signature du contrat ? dans les deux ans suivant la signature du contrat ?

Notons  $R$  l'événement « le conducteur est à risque » et  $A$  l'événement « le conducteur provoque un accident dans l'année ». La première probabilité que l'on nous demande de calculer est  $\mathbf{P}(A)$ . D'après la formule des probabilités totales,

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(A) &= \mathbf{P}(A|R)\mathbf{P}(R) + \mathbf{P}(A|\bar{R})\mathbf{P}(\bar{R}) \\ &= \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{5} + \frac{1}{10} \cdot \frac{4}{5} = \frac{9}{50} \end{aligned}$$



*Rappelons qu'il est important d'accompagner son raisonnement de tout schéma explicatif mais que celui-ci ne peut constituer une preuve.*

Pour la deuxième question, mieux vaut calculer la probabilité pour un nouvel assuré de ne pas provoquer d'accident dans les deux premières années, à savoir  $\left(\frac{9}{50}\right)^2$ . On trouve ainsi  $1 - \left(\frac{9}{50}\right)^2 = \frac{2419}{2500} \approx 97\%$ .

### Exercice 13

Des boules en nombre infini numérotées  $1, 2, \dots$  sont placées successivement, indépendamment les unes des autres, dans trois boîtes.

- (i) Pour  $k \geq 2$ , on note  $A_k$  l'événement « deux des trois boîtes sont non vides pour la première fois lorsqu'on place la  $k$ -ième boule ». Calculer  $\mathbf{P}(A_k)$  puis  $\sum_{k=2}^{+\infty} \mathbf{P}(A_k)$ . Interpréter.
- (ii) Pour  $i \geq 3$ , on note  $B_i$  l'événement « les trois boîtes sont non vides pour la première fois lorsqu'on place la  $i$ -ième boule ». Calculer  $\mathbf{P}(B_i|A_k)$  pour  $k \geq 2$  et  $i \geq 3$ . En déduire  $\mathbf{P}(B_i)$  puis  $\sum_{i=3}^{+\infty} \mathbf{P}(B_i)$ . Interpréter.

## 4 – Formule de Bayes

### Proposition 10.41

Soient  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  un espace probabilisé et  $(A, B)$  un couple d'événements vérifiant  $\mathbf{P}(A) \cdot \mathbf{P}(B) \neq 0$ . Alors,

$$\mathbf{P}(A|B) = \frac{\mathbf{P}(A)}{\mathbf{P}(B)} \mathbf{P}(B|A) \quad \text{c'est-à-dire} \quad \mathbf{P}_B(A) = \frac{\mathbf{P}(A)}{\mathbf{P}(B)} \mathbf{P}_A(B)$$

### Théorème 10.42 : Formule de Bayes

Soient  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  un espace probabilisé,  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  un système complet d'événements et  $B$  un événement, événements de probabilités toutes non nulles. Alors,

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad \mathbf{P}(A_k|B) = \frac{\mathbf{P}(B|A_k)\mathbf{P}(A_k)}{\sum_{n=0}^{+\infty} \mathbf{P}(B|A_n)\mathbf{P}(A_n)}$$

On dit souvent de la formule de Bayes qu'elle permet de « remonter le temps », de « remonter aux causes ».

Cas particulier : si  $0 < \mathbf{P}(A) < 1$  alors  $\mathbf{P}(A|B) = \frac{\mathbf{P}(B|A)\mathbf{P}(A)}{\mathbf{P}(B|A)\mathbf{P}(A) + \mathbf{P}(B|\bar{A})\mathbf{P}(\bar{A})}$ .

### Exemple

Un magasin vend des téléviseurs provenant de deux entreprises (40% pour l'entreprise A et 60% pour l'entreprise B). 5% des appareils provenant de l'entreprise A présentent un défaut, 3% pour l'entreprise B. J'achète un appareil défectueux, quelle est la probabilité qu'il provienne de l'entreprise A?

On note  $F_A$  (resp.  $F_B$ ) l'événement « l'appareil a été fabriqué par l'entreprise A » (resp. par l'entreprise B). On note  $D$  l'événement « il est défectueux ».

$$\mathbf{P}(F_A|D) = \frac{\mathbf{P}(F_A)\mathbf{P}(D|F_A)}{\mathbf{P}(D)} = \frac{4}{10} \cdot \frac{5}{100} \cdot \frac{1}{\mathbf{P}(D)}$$

où  $\mathbf{P}(D) = \mathbf{P}(D|F_A)\mathbf{P}(F_A) + \mathbf{P}(D|F_B)\mathbf{P}(F_B) = \frac{19}{500}$ . D'où  $\mathbf{P}(F_A|D) = \frac{10}{19}$ .

### Exercice 14

Un magasin possède  $n$  caisses. Les clients se répartissent de façon indépendante et équiprobable entre les différentes caisses. On suppose que la probabilité qu'il y ait  $k$  clients dans le magasin est  $p_k = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$ .

La caisse n°1 a vu passer  $m$  clients un jour donné.

Quelle est la probabilité qu'il y ait eu dans le magasin  $n \cdot m$  clients?

## E – Indépendance

### 1 – Indépendance de deux événements

#### Définition 10.43 : Indépendance de deux événements

Deux événements de l'espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  sont dits indépendants si  $\mathbf{P}(A \cap B) = \mathbf{P}(A) \cdot \mathbf{P}(B)$ .

Ainsi, l'indépendance de deux événements est une propriété qui devra *a priori* obligatoirement être vérifiée par le calcul. Sauf dans certains cas, où l'indépendance de deux événements va être supposée d'emblée, et c'est alors tout le modèle probabiliste retenu (univers, tribu, probabilité) qui devra s'adapter à cette hypothèse. Dans tous les cas, on suivra les indications de l'énoncé!

### Exercice 15

On lance deux dés et on note  $A$  l'événement « la valeur du premier dé est supérieure à 4 » et  $B$  l'événement « la valeur du deuxième dé est impaire ». Montrer que les événements  $A$  et  $B$  sont indépendants.



**Proposition 10.44**

Si  $A$  et  $B$  sont deux événements indépendants avec  $\mathbf{P}(A) \neq 0$ , alors  $\mathbf{P}(B|A) = \mathbf{P}(B)$ .

Si  $A$  et  $B$  sont indépendants, alors  $A$  et  $\overline{B}$ ,  $\overline{A}$  et  $\overline{B}$ ,  $\overline{A}$  et  $B$  le sont également.

**2 – Indépendance d'une famille d'événements****Définition 10.45 : Famille d'événements deux à deux indépendants**

On dit des événements  $A_1, \dots, A_n$  qu'ils sont deux à deux indépendants si :

$$\forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket, i \neq j \implies \mathbf{P}(A_i \cap A_j) = \mathbf{P}(A_i)\mathbf{P}(A_j)$$

**Définition 10.46 : Famille finie d'événements mutuellement indépendants**

On dit des événements  $A_1, \dots, A_n$  qu'ils sont mutuellement indépendants si :

$$\mathbf{P}(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n) = \prod_{i=1}^n \mathbf{P}(A_i)$$

On peut généraliser sans peine cette définition au cas des familles dénombrables.

L'indépendance mutuelle d'une famille d'événements implique qu'ils sont deux à deux indépendants mais la réciproque est fausse.

**Exercice 16**

On dispose de deux urnes contenant chacune une boule noire et une boule blanche. On tire une boule dans chaque urne. On note  $A$  l'événement « on tire une boule blanche de l'urne 1 »,  $B$  l'événement « on tire une boule blanche de l'urne 2 » et  $C$  l'événement « les deux boules sont de même couleur ».

Montrer que dans ce cas,  $\mathbf{P}(A \cap B \cap C) \neq \mathbf{P}(A) \cdot \mathbf{P}(B) \cdot \mathbf{P}(C)$ .